

redactie Nederland  
Leweg 8, 3832 RD Leusden  
0113-655111, fax 0113-655181  
redactie België  
Machinestraat 36, 9000 Gen  
tel. 32(0)9-2250111  
Hoofdreactie  
Rosland 100belaer  
Admiree-Hoofdreactie  
Iscip Tolonen  
Fimdredactie  
Bart Blandina, Eric Eskens  
Redactie  
Jan Van Basse, Régine Dingard, G.  
Ber Klink, Anja Iyten, Eric Veger,  
Ippen, Dany Rivers, Tim van Ruler,  
Brian Stolt, Arne van der Steen,  
Marny Vespilake,  
Medewerkers  
Pijms, George Dobbelaer, M. February,  
Gert Groot, Arnold Heemakers, Sannie  
Fred Links, Patricia de Matelherre,  
Gibb, Tolle Nanta, Jolita Quak-Strobas,  
Miri Rizzuto, Cornelia Verbeek  
Fotografie  
men Hendriks, Arenda Oomen  
Illustraties  
Eris Brunson, Ingrid Buckking,  
Grafame Faber, Anet Schraag  
Vormgeving  
Nadal/Heik Drogg/Cas de Vries  
Druk  
net Grafische Groep Apeldoorn  
Verzendings  
Sleeland, Hetapress, Ge, Gize  
901/IMA Press nv, Antwerpen

Comité van aanbeveling  
derafde Vereniging voor Wijsgeerter,  
cekschap Leuven, Prof. dr. H. A. Uytend  
wena, Prof. dr. Th. de Boer, Ach  
indoft, Utrecht, Prof. dr. S. J. Doormans,  
niversiteit Odijn, Prof. dr. H. R. De Dijn,  
niversiteit Leuven W.M. van Goolherst,  
recht A. Heemakers, literair criticus  
Ksken, Prof. dr. S. J. Iselning, Leuven;  
L. Mansholt, Universiteit voor Luning  
Prof. dr. L. V. Nauta, Rijksuniversiteit  
Tome Palmen, filosofie en geschied  
Prof. dr. H. P. Philips, Leiden  
L. Spier, W. J. M. J. Rottendaam  
Tongeren, Nijmegen, Prof. dr. E. Van  
out, dr. D. Veerman, romancier en  
Bank, Prof. dr. Th. Verbeek, Utrecht  
chreeven, Amsterdam, dr. L. Vorsten  
zintum voor filosofie Utrecht.

Directie/advertenties  
Rene Gude,  
Leweg 8, 3832 RD Leusden  
0113-655111, fax 0113-655181  
abonnementadministratie  
dex - Filosofie Magazine  
0113-655111, fax 0113-655181  
abonnementen  
aan Afkay - Filosofie Magazine  
0113-655111, fax 0113-655181  
Marny van Tolonen,  
tel. 31-011-2157-10033  
fax 31-011-2157-25576  
abonnementsprijsen 110 msc. in  
derland: 172,50 per jaar.  
L. 1150, Overige landen: 195,-  
les van de Vereniging tot Het aanhou  
de Internationaal Schieds voo  
in Verleden Krijgen, 110-086-130  
ing op een abonnement  
ontkrijgt geld, max. 5 jaar.  
g omvangt u een acceptatiefactuur,  
nigeld dient vooruit te worden be  
nemmen soodanig tot wederopzegging  
zegging kan intussen al schriftelijk  
antwoord een maand voor het einde  
perde abonnementensperiode.

Uitgever  
Stichting Filosofie  
ISSN 0928-1789  
ie ontbarg Ingrid Buckking  
Magazine wordt gedrukt op  
toerwij gebreke papier

## Euthanasie

In een essay in het decembernummer van *Filosofie Magazine* betoogde Paul Golben dat zelfdoding niet tot de rechten van de mens behoort. Hij doet dit met een beroep op de vrijheid van de mens. De vrijheid die bij zelfdoding in het geding is, zou slechts een geamputeerde zijn.

Naar mijn idee is een argument van dit soort niet relevant, het volgende daarentegen wel. Het leven is iets dat men gekregen heeft zonder erom te vragen. Zoals men alomd teruggewen als het niet bevalt. Dat is een grondrecht. Als iemand het leven als een gevangenis beschouwt, wie zou dan het recht kunnen hebben om zo iemand opgesloten te houden en tot levenslang te veroordelen?

Voor mijn gevoel is het zo evident dat niemand dat recht tot straffen van een onschuldige heeft, dat ik de poging om zelfdoding te verhinderen als immoreel beschouw, tenzij de poging duidelijk als een schreeuw om aandacht kan worden geduid of men zeker weet dat men degene die de poging wil doen of deed van zijn onwil tot leven kan afhellen. Als de poging serieus was bedoeld, moet men dit besluit echter respecteren. In de praktijk is de aard van de poging natuurlijk soms niet goed uit te maken, maar het gaat om het principe. Het is moreel verkeerd om mensen te doden die willen blijven leven. Even verkeerd is het om mensen met allerlei maatregelen tot leven te dwingen die dat niet willen.

Rene Marras, Dieren (NL)

## Burgerlijke ongehoorzaamheid

In het artikel over burgerlijke ongehoorzaamheid (*Filosofie Magazine* 1995, nr 1) komen helaas enige misers voor. Enkele ervan wil ik graag hierbij rechtzetten.  
1) In de weergave van mijn boek uit 1986 (*Een andere visie op burgerlijke ongehoorzaamheid*) worden omschrijving en rechtvaardiging van burgerlijke ongehoor-

zaamheid op een hoop gegooid. Ik heb er, in dat boek en elders, nu juist voor gepleit een ruime neutrale omschrijving te kiezen en vervolgens los daarvan de vraag naar de morele rechtvaardiging te stellen. Ik heb mij uitdrukkelijk gekeerd tegen het formuleren van 'kenmerken van acceptabele burgerlijke ongehoorzaamheid'; merkwaardig dat het artikel dan toch meldt dat ik gedaan zou hebben en daarbij normatieve criteria (gewelddoos) en neutrale kenmerken (twees-overtreding) combineert. De in het artikel aan mij toegeschreven normatieve eis dat alle andere middelen zijn gestrand, heb ik bovendien zelfs expliciet verworpen. Voor alle duidelijkheid: het gaat hier niet om details, maar om een van de centrale thesen van het boek.

2) Geweld tegen personen zou volgens mij 'niet zonder meer toelaatbaar' zijn, maar 'in theorie kan geweld natuurlijk nooit uitsluiten'. Hierbij wordt mijn opvatting op zijn kop gezet. Zowel de deugdelijke als consequentiaalistische argumenten pleiten mijns inziens sterk tegen het gebruik van geweld tegen personen. Ik erken echter dat er geen *a priori*-argumenten tegen geweld zijn (overigens zou ik die ook bij andere ethische kwesties niet zo gauw weten te verzinnen). Voor een consequentiaalistische beoordeling is namelijk een inschatting nodig van contingente gevolgen; bovendien veronderstelt de door mij aan Gandhi en Arne Naess ontleende deugdelijke ethische argu-

## KRITIEK

In ingezonden brieven van maximaal 300 woorden kunnen lezers hun mening geven over artikelen die in *Filosofie Magazine* verschenen zijn of over zaken die met wijsbegeerte van doen hebben. De redactie behoudt zich het recht voor brieven van meer dan 300 woorden in te korten.

mentatie dat de handelende persoon al een zeker minimum aan zelfrespect bezit. Als dat minimum niet aanwezig is, dan kan, volgens Gandhi, verzet in de vorm van geweld soms een toelaatbaar middel zijn om zelfrespect te krijgen als eerste stap op weg naar zelfverwelklijking en gewelddoosheid. Bij zorgvuldig voorbereide protestacties is deze uitzondering mijns inziens echter niet van toepassing, zodat ik onverkort vasthoud aan mijn standpunt dat in een democratische samenleving geweld geen toelaatbaar middel van protest is.  
3) Mij wordt de absurde stelling in de schoenen geschoven dat bij extreem-rechts iedere ideologie ontbreekt; nogal in strijd daarmee wordt enkele alinea's eerder opgemerkt dat ik twee posities binnen het extreem-rechts denken onderscheid. Wat de auteur vermoedelijk bedoelt, is dat ik meen dat aan de weinig uitgewerkte ideologie van extreem-rechts geen morele rechtvaardiging voor burgerlijke ongehoorzaamheid kan worden ontleend.

Willem van der Burg,  
Utrecht (NL)

## Oproep

Docenten die hun studenten of cursisten kennis willen laten maken met *Filosofie Magazine* kunnen gratis exemplaren van oude nummers opvragen bij de redactie: Dodeweg 8, 3832 RD Leusden. Telefoon: 31(0)33-655431. De nummers worden dan zo spoedig mogelijk toegestuurd.

Vragen naar Fred Links

Ch

In het  
losaf  
'Open  
gaat. Ik  
waren  
Leiden  
lessor  
schap  
soof',  
de in I  
profes  
tensch.  
filosoof  
het aan  
terview  
gripen.

My.

'Zo is d  
omuitp  
*Filosofie*  
wordt o  
sproker  
teite ni  
brenger  
lijke, en  
grüpelij  
verboog  
Schrift  
boek de  
Uit deze  
druk, d  
ring nie  
De prak  
gendelc  
aan gew  
ten oms

ADVERTIS

Franci  
Pelop  
Noord

Them  
oendv  
en arc  
rius n  
U verb  
locake'

Thema