

The recognition of gay and lesbian relationships in the Dutch Remonstrant Church



foto: © Marlies Bosch

Wibren van der Burg

Tijdens het Europees Forum was de zaterdagmorgen ingevuld met twee inleidingen: een van Wibren van der Burg over de erkenning van homo- en lesbische relaties in de Remonstrantse Broederschap, en een van Jannet van der Spek, die door Bara van Pelt werd bevroegd over haar lesbisch predikant en moeder zijn. Onderstaand een bekorte weergave van de toespraak van Wibren van der Burg.

Introduction

I am honoured as a representative of the Remonstrants to be invited to talk about our experience with blessing ceremonies for gay and lesbian couples, as we were in 1986 the first church in Europe to officially recognize such ceremonies.

Almost always when churches and homosexuality are in the news, the context is negative. However, in an increasing number of churches, there is tolerance or even official acceptance of homosexuality and of same-sex relationships. Two Dutch churches have officially accepted the blessing of same-sex relationships, whereas a number of others de facto endorse or allow it.

The condemnation of homosexuality by Christian spokesmen should be strongly opposed: First, it is deeply in conflict with the Gospel of love, which is at the core of the Christian tradition. Moreover, it is harmful for gays and lesbians, and also for the churches, because it reinforces the idea that Christianity sticks to conservative and even immoral views. Instead of celebrating the rich diversity of Creation, the puritan image is that sexuality is connected with sin. This prevents church members to fully enjoy their sexuality. Therefore, it is time that other Christian images of sexuality and commitments emerge in the public debate.

I will tell you something about the Remonstrant experience, but also try to place it in a broader perspective. Therefore, I will start with a short discussion of the Dutch context.

Homosexuality in the Netherlands

The Netherlands is a very liberal country. I want to highlight three aspects of this liberal character. First, it has old roots in history. Since the Reformation, our country has always been one of minorities. Even the strongest groups had to tolerate the co-existence of other groups. Second, since the sixties, cohabitation has become very popular, and the acceptance of sex outside marriage became even much broader; moral condemnation of this seems limited nowadays to a small orthodox protestant segment of society and, of course, the Roman Catholic bishops. This weakened traditional views on marriage considerably. Third, the Netherlands is a small country with strong internal social ties. It is, therefore, difficult for someone to live a homosexual life in secret. This has led to many gays and lesbians coming out of the closet. So it becomes easier for others to get out. The role of the Christian groups is a fourth factor that should be discussed.

The churches and homosexuality

The Dutch churches have played an important role in the general acceptance of homosexuality, but only in some cases because of their support. In other cases, their negative reactions reinforced their opponents' cause.

Since the sixties, part of the churches has been in the frontline of the struggle for tolerance and acceptance of homosexuals and lesbians. In 1972 the Dutch Lutheran Church made international history by decla-

ring that sexual orientation should be considered irrelevant for church offices. At the same time, the Dutch Reformed Church started an ongoing discussion about the acceptance of homosexuals and lesbians and their relationships.

However, Christians were certainly not only supportive. In 1981, a draft bill for an Equal Treatment Act was introduced. This bill provoked strong protests from the religious right wing. Yet, the opponents did not win, because it became increasingly clear that it was only a small – even if highly vocal – group in Dutch society that opposed homosexuality. More importantly, when the choice was between the intolerant religious right and equal rights for homosexuals, most people did not want to ally with the religious right.

The Remonstrant Church

In 1986, we were the first church in Europe to accept church blessings for non-marital relationships. This decision was the result of a long process. Around 1980, the Remonstrant wanted to revise their ordinances. They realised that the chapter on marriage should be thoroughly revised and something should be added for gay and lesbian couples. However, there was still prejudice and emotional opposition to homosexuality. It was feared that members might leave the church. Therefore, the Remonstrants decided to start a project on relationships, a process of intensive reflection and discussion. They made three important decisions about the process. First, it should be connected with the suggested revision of the ordinances; this gave the discussion a clear focus. Secondly, the discussion should be about all permanent relationships. Thirdly, this discussion should not merely be a rational one but should also address the emotional dimensions of relations and homosexuality.

For four years, there were many discussions.

Surprisingly, during the process opinions converged on a more radical solution than the initial one; the final outcome was to remove every reference to marriage (except for a minor one to civil law) and simply to introduce one new category: permanent relationships. This outcome was supported by a 90% majority in the General Assembly.

Due to the intensive discussions and the intensive pastoral care after the decision, the fear of a considerable loss of members did not come true.

Other churches

The other Dutch churches reacted in various ways. As expected, the Roman Catholic bishops and the conservative Protestant churches denounced our decision. The reactions from the Dutch Reformed Church and the Reformed Churches were mixed as these churches were and still are strongly divided.

The Remonstrant congregations often cooperate with three other small liberal protestant groups, the Mennonites, the Union of the Liberal Reformed and the Liberal Religious Community NPB. In local congregations of these groups it is generally possible to have a blessing ceremony. However, they could not make a formal decision like the Remonstrants.

The most interesting move was made by the small Lutheran Church. In 1995 the Lutheran Synod unanimously stated that there were no theological grounds against the blessing of relations other than marriage. This decision is highly important for two reasons. First, the Lutherans are part of the large Lutheran church family, and thus this decision has a symbolic importance beyond the Dutch borders. Secondly, the Lutherans are in the process of unification with the two largest Protestant churches in the Netherlands. As a result, after unification (planned for next year), it will be possible in by far the largest Protestant church of the Netherlands, to have blessing ceremonies for non-marital relationships.

One other church should be mentioned. In 1996, the Old Catholic Synod took a liberal step declaring that a blessing ceremony for same-sex relationships is possible. As marriage is a sacrament in the Old Catholic Church, opening up marriage is much more complex for them than for Protestants.

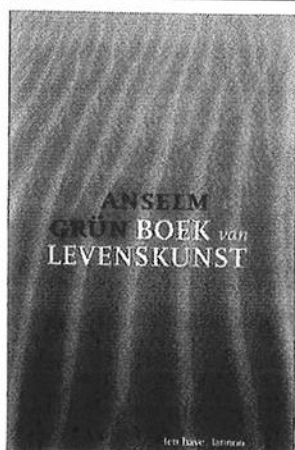
Finally: should we want to get married?

My point has always been that as long as an institution such as marriage exists, it should be open for gays and lesbians as an option. But we should be very careful about celebrating the institution of marriage: it may reinforce the existing discrimination against persons who do not live in this type of relationship. The dominance of marriage weakens the social position of those with a different lifestyle, either by choice or by circumstances.

For those reasons, I see no ground to be merely positive about the growing acceptance of marriage between couples of the same sex. It is an achievement only if we remain wary of the possible undesirable consequences. I hope that the gay and lesbian movement will continue to have a twofold aim: on the one hand the struggle for recognition of same-sex couples' equal rights; on the other hand the attempt to celebrate the full diversity of how people can positively live with their sexuality and their commitments.

European Forum of Gay and Lesbian Christian Groups -
3 Mai 2003, Heemskerk, The Netherlands

Wibren van der Burg is chairman of the national board of the Remonstrant Church, and professor of jurisprudence at Tilburg University



Eén adres voor al uw kerkboeken en cd's

of het nu gaat om *Lijfeigen* - alle liefdesgedichten van *Willem Barnard*, de NZV-kinderbijbel *Het hoogste Woord* met o.a. *Karel Eykman*, *Voor een tijd een plaats van God* van *Harrie Kuitert*, *Op weg naar de herberg* van *Jan Hendriks*, het vijfde deel van *Het verhaal* gaat van *Nico ter Linden*, *Vriendschap* van *Anselm Grun*, alle 10 delen van de kinderbijbels *Heb je wel gehoord...* van *Mies* en *Bette Westera*, *Bloemen geven zin*, liturgische bloemschikkunst van *Tini Brugge*, jongerenbijbel *BeeldSprak* van o.a. *Kees van der Zwaard*, een nieuwe NBG-bijbel, een *Liedboek voor de Kerken*, de geïllustreerde gids voor de bijbel *De bronnen van het geloof* of de nieuwe *Kerkorde van de Verenigde Protestantse Kerk*.

Ze zijn allemaal op één adres te bestellen of u nu wel of geen Internet aansluiting hebt. (Verzendkosten - alleen voor bestellingen tot €45,00 - bedragen €2,50).

bij www.kerkboek.nl of Kerkboek.nl, Postbus 8471, 3503 RL Utrecht (ook voor de nieuwsbrief!)

Nordfriesische Nachrichten

H-LA2 - JAHRGANG 2003

„Toleranz in die Praxis umgesetzt“

Friedrichstadt

Petra Dirks

Professor Dr. Wibren van der Burg (44), Vorsitzender der Remonstrantischen Bruderschaft (siehe Info), hielt in der Friedrichstädter Remonstrantenkirche einen Vortrag über Toleranz und ihre Grenzen. Im Anschluss diskutierte der Ethiker mit den Anwesenden. Im Interview sprach der niederländische Professor über seine Religion und die Hilfe der Mutterkirche für Friedrichstadt.

Warum sollte heute noch jemand Remonstrant werden — haben die Streitigkeiten, die 1619

In Friedrichstadt existiert die einzige remonstrantische Gemeinde außerhalb der Niederlande. Der Vorsitzende der Glaubensgemeinschaft besuchte den Ort.

zur Entstehung führten, in unserer Zeit noch eine Bedeutung?

van der Burg: Die Hälfte aller Remonstranten gehören nicht seit ihrer Geburt unserer



Professor van der Burg • Foto: Dirks

Glaubensrichtung an — sie haben sich ganz bewusst, wie ich auch — dazu entschlossen. Die Art dieses Glaubens passt meiner Meinung nach sehr gut in die moderne Gesellschaft: Sie ist demokratisch, nicht hierarchisch strukturiert und offen für Kunst, Kultur und Wissenschaft. Wir haben kein festes Glaubensbekenntnis, das schreiben junge Mitglieder in Begleitung eines Pastors für sich selbst.

Welche Bedeutung hat Friedrichstadt — als weltweit einzige Kirche außerhalb der Niederlande — für die Remonstranten?

van der Burg: Sie ist nicht nur die einzige, sie ist auch die älteste historische Gemeinde, die versucht hat, Toleranz in die Praxis umzusetzen, und das ist bis heute gelungen. Au-

ßerdem macht uns Friedrichstadt klar, dass wir offen für die Welt sein sollten, eine Gemeinde im Ausland, die für uns internationale Bedeutung hat und bereits von zahlreichen Partnergruppen besucht wurde.

Es ist bekannt, dass die Kirche renovierungsbedürftig ist und die relativ kleine Gruppe der hiesigen Remonstranten an ihre finanziellen Grenzen stößt — gibt es Hilfe von der niederländischen „Mutterkirche“?

van der Burg: Auch die Mutterkirche hat nicht viel Geld. Prinzipiell geben wir kein Geld für Kirchen,

aber wir haben eine Ausnahme gemacht, und es sind bereits 10000 Euro hierher geflossen.

Welche Aufgaben beinhaltet Ihre Arbeit als Vorsitzender der Bruderschaft?

van der Burg: Kirchenrechtlich gesehen habe ich gar kein Amt — es ist eine ehrenamtli-

che Aufgabe, die nur ein Laie — also kein Pastor — ausführen darf. Die höchste Instanz ist aber die Generalversammlung, an der die Gemeinden und eine kleine Zahl Pastoren teilnehmen. Es ist also nicht zu vergleichen mit anderen Kirchenstrukturen. Im Kollektiv mit etwa zwölf Leuten bin ich für praktische Sachen zuständig, wie zum Beispiel Seminare zu organisieren, Publikationen zusammenzustellen, Gemeinden zu unterstützen. Ich halte auch Vorträge.

In Ihrem Vortrag hier geht es um Toleranz — gibt es für Sie Grenzen?

van der Burg: Auf jeden Fall, aber das kann man nur an konkreten Umständen fest machen. Die Kunst des Gleichgewichts ist, starke eigene Überzeugungen zu kombinieren mit dem Respekt für die Überzeugung anderer Personen und damit einen offenen Dialog zu kreieren, um einander besser verstehen zu können. Warum soll beispielsweise eine Lehrerin kein Kopftuch tragen dürfen, wenn es ihre religiöse Pflicht ist? Denn von einer Lehrerin kann man erwarten, dass sie ihre Religion nicht in den Unterricht einfließen lässt. Ich denke, alle sollen sehen, dass wir eine multikulturelle Gesellschaft sind — in den Niederlanden ist das kein Problem.

Die Remonstranten

Die remonstrantische Glaubensrichtung bildete sich in den Niederlanden Anfang des 17. Jahrhunderts, als sich die Remonstranten von dem strengen Glauben der Calvinisten abspalteten und das Land als Verfolgte verlassen mussten — sie gründeten Friedrichstadt. Die Streitfrage

lautete damals, ob Menschen sich für Gott entscheiden oder ob Gott seine Getreuen auswählt, wie die Calvinisten glauben. Die Remonstranten gehen von der Willens- und Glaubensfreiheit des Menschen aus. Rund 10000 Personen gehören heute der Religionsgruppe an.